

ЛЕКЦИИ 8, 9.

СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Данная презентация посвящена изучению сущности, содержания и форм судебного контроля на стадии предварительного расследования в уголовном процессе. Мы рассмотрим ключевые аспекты этого института, его цели и классификации, а также проанализируем его роль в обеспечении законности и защите прав граждан.

В современном правовом государстве судебный контроль является одним из важнейших механизмов обеспечения справедливости и соблюдения прав человека. Особое значение он приобретает на стадии предварительного расследования, где решаются вопросы, напрямую затрагивающие свободы и интересы граждан.

В рамках данной лекции мы углубимся в следующие вопросы:

- Основные признаки (элементы) института судебного контроля.
- Цели института судебного контроля - законность действий и решений органов предварительного расследования.
- Классификация судебного контроля по различным основаниям в уголовном процессе.

Цели и ключевые понятия

1

Цель анализа

Проанализировать сущность, содержание и формы судебного контроля в стадии предварительного расследования.

2

Ключевые слова

Судебный контроль, следственный судья, формы судебного контроля.

В сфере публичных интересов востребованность судебного контроля обусловлена возможностью граждан оспорить в судах как нормативные, так и ненормативные (индивидуальные) правовые акты. Оспаривание нормативного правового акта является способом, направленным на выяснение соответствия акта требованиям и положениям законов и иных нормативных правовых актов, на выявление его целесообразности, юридической силы и нормативной обоснованности.

Существует несколько форм судебного контроля, что обусловлено дифференциацией цели, предмета и пределов проверочной функции, и в то же время — единством задачи судебного контроля, то есть эффективного и полного разрешения поставленного на контроль вопроса.

Сущность судебного контроля



Функция судебной власти

Судебный контроль обсуждается как одна из функций судебной власти, целью которой является не только укрепление процессуальных гарантий соблюдения прав и свобод участников процесса, но и установление конституционной законности.



Трансформация представлений

Представления о том, что судебная власть выполняет только функцию правосудия, кардинально трансформировались. Суд как самостоятельный орган государственной власти помимо основных функций наделен также и функцией судебного контроля.



Расширение в досудебном производстве

Особый интерес данная функция судебной власти вызывает в плане ее расширения в досудебном производстве, так как суд, выполняя эту функцию, может влиять на уровень законности в стране.

Развитие и функционирование института судебного контроля в Республике Казахстан является актуальным аспектом судебно-правовой реформы. В этой связи проводимая в республике судебная реформа потребовала пересмотра традиционного взгляда на взаимоотношения органов предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Судебная реформа и ее влияние

1

Корректировка функций прокурора

Существенной корректировке в первую очередь было подвергнуто привычное понимание функций прокурора в стадиях уголовного процесса.

2

Повышение эффективности расследования

Развитие судебного контроля, прежде всего, продиктовано стремлением законодателя повысить эффективность расследования уголовных дел.

3

Защита прав граждан

Обеспечение защиты прав граждан в сфере уголовного процесса.

4

Оптимальные условия для следователя

Обеспечение следователю оптимальных условий для выполнения главных функций — предотвращения и расследования преступлений.

Таким образом, судебная реформа направлена на создание более сбалансированной и эффективной системы правосудия, где судебный контроль играет ключевую роль в обеспечении законности и защите прав участников уголовного процесса.

Расширение пределов судебного контроля

В соответствии с Концепцией правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, перспективы развития судебной системы связаны, в том числе с возможностью поэтапного расширения пределов судебного контроля в досудебном производстве.

Новая редакция указанной статьи Конституции однозначно установила: «Арест и содержание под стражей допускаются только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда с предоставлением арестованному права обжалования. Без санкции суда лицо может быть подвергнуто задержанию на срок не более семидесяти двух часов».

Данная конституционная норма определила субъектом санкционирования на всех стадиях судопроизводства только суд и, тем самым, исключив прокурора, как субъекта, обладающего таким правом на досудебных стадиях судопроизводства. Введением этой конституционной нормы национальное законодательство приведено в соответствие со ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного в 2005 г. Казахстаном.

Международные стандарты и законодательные изменения

2005 год

Ратификация Казахстаном Международного пакта о гражданских и политических правах.

Международный пакт

Согласно пакту, каждое арестованное или задержанное лицо по уголовному обвинению в срочном порядке доставляется к судье или иному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть.

1

2

3

2008 год

Принятие Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам применения мер пресечения в виде ареста, домашнего ареста» от 30 августа 2008 года.

Основанием к подобному разрешению вопроса о санкционировании связано с ратификацией ряда международных правовых документов. Эти изменения подчеркивают стремление Казахстана к гармонизации национального законодательства с международными нормами в области прав человека.

Гарантии судебной защиты

Раннее выявление ошибок

Формирование не ограниченной прокурорским надзором судебно-контрольной деятельности на досудебных стадиях уголовного процесса гарантирует, что следственные ошибки будут выявляться и устраняться на более ранних этапах производства по делу.

Право на судебную защиту

Возможность реализации права на судебную защиту признана большинством демократических государств в качестве наиболее правового статуса личности.

Расширение судебного контроля на досудебной стадии уголовного процесса в предлагаемых формах послужит большему обеспечению соблюдения гарантированных конституционных прав граждан органами предварительного следствия, что, в целом, послужит делу укрепления законности и правопорядка в нашей стране.

Единый механизм уголовного процесса

Необходимо, чтобы работал единый, цельный механизм, с момента обнаружения признаков преступного деяния в действиях того или лица, направленный на выполнение задач уголовного процесса, закреплённых в статье 8 УПК РК:

- Быстрое и полное действующей гарантии преступлений.
- Изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших.
- Справедливое судебное разбирательство.
- Правильное применение уголовного закона.

При этом установленный законом порядок производства по уголовным делам под судебным контролем должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, от незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, начиная со стадии возбуждения уголовного дела.

Рекомендуемые нормативные акты

А) Основные

- Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изм. и доп. по сост. на 01.01.2023г.)
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: ЗРК № 231-V от 4 июля 2014 года (с изм. и доп. по сост. на 24.05.2025г)
- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан: ЗРК № 377-V от 31 октября 2015 года (с изм. и доп. по сост. на 24.05.2025г)

Б) Дополнительные

- О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан: Конституционный закон РК № 132-II от 25.12.00. (с изм. и доп. по сост. на 01.01.2025г.)
- О Прокуратуре: ЗРК № 81-VI от 30 июня 2017г. (с изм. и доп. по сост. на 12.09. 2023г).
- Об органах внутренних дел Республики Казахстан: ЗРК: 199-V от 23 апреля 2014г. (с изм. и доп. по сост. на 22.01. 2025г.)
- Об органах национальной безопасности: ЗРК № 2710 от 21 декабря 1995г. (с изм. и доп. по сост. на 05.01. 2024г.).

Дополнительные нормативные акты

- Об адвокатской деятельности и юридической помощи: ЗРК № 128-VII от 20.06.2022 (с изм. по сост. на 08.06.2024г.)
- О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе: ЗРК № 72-II от 5 июля 2000 (с изм. и доп. по сост. на 19.05. 2025г.)
- О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества: ЗРК № 353-1 от 30 марта 1999 (с изм. и доп. по сост. на 01.05. 2023г.).
- О медиации: ЗРК № 401-IV от 28 янв. 2011 г. (с изм. и доп. по сост. на 22.01. 2025г.).
- О фонде компенсации потерпевшим: ЗРК № 131- VI от 10 января 2018г. (с изм. по сост. на 05.09.2024г.).
- О присяжных заседателях»: ЗРК № 121- III от 16.01.2006г. (по сост. на 01.07 2023г.).

Данный список нормативных актов является основой для изучения и понимания института судебного контроля в Республике Казахстан. Он охватывает как основные законодательные документы, так и специализированные законы, регулирующие отдельные аспекты судебной деятельности и защиты прав граждан.